



École des
Trois-Temps



Commission scolaire
des **Patriotes**

Rapport annuel

2016-2017





Conseil d'établissement

Membres du conseil d'établissement :

- Madame Lyne Lamarre, parent
- Madame Anick Turcotte, parent
- Madame Annie Lalongé, parent
- Monsieur Yan Payette, parent
- Madame Honorine Samson, parent
- Madame Marie-Claude Lussier, enseignante
- Madame Isabelle Brodeur, enseignante
- Madame Manon Larose, enseignante
- Madame Sophie Richer, enseignante
- Madame Nancy Perreault, Service de garde
- Madame Lysanne Landry, directrice

Il m'a fait plaisir pour l'année scolaire 2016-2017 d'assurer le rôle de parent et président du conseil d'établissement.

À titre de président, je tiens à souligner la participation et l'implication des membres du conseil lors de la tenue des séances. Le conseil s'est réuni à cinq occasions cette année. Voici les principaux dossiers traités durant l'année.

- Approbation des sorties éducatives et complémentaires
- Adoption des fournitures exigées par les enseignants
- Adoption du budget annuel
- Approbation des principes et des encadrements financiers des frais exigés aux parents
- Approbation de la contribution volontaire et son utilisation
- Discussion sur la participation à la campagne de financement de la FISMR.
- Discussion sur l'évolution de la clientèle scolaire et les impacts.

Encore une fois, une année harmonieuse et bien remplie qui fut alimentée par des discussions constructives et enrichissantes. Je vous souhaite donc un été en famille où vous ferez le plein d'énergie et d'activités avec vos enfants.

Et en mon nom personnel un gros merci de la confiance en mon égard et je vous souhaite une belle continuité et plein de belles années de réussite.

Yan Payette,
Président du conseil d'établissement



Mot de la directrice

Chères lectrices,
Chers lecteurs,

Je suis heureuse de vous présenter le rapport annuel 2016-2017. C'est avec quelques mois d'expérience auprès du personnel et des élèves de l'école des Trois-Temps que je rédige mon premier rapport annuel.

Tout en continuant ce qui a été amorcé par la direction précédente pour la mise en place des moyens ciblés afin d'atteindre les objectifs inscrits dans la convention de gestion et de réussite, je travaillerai avec l'équipe à utiliser de nouvelles pratiques validées par la recherche, notamment au niveau de la lecture.

Ce rapport se veut le reflet du vécu et des réalisations de notre communauté éducative. Même s'il ne peut représenter tous les efforts et le dévouement que notre équipe a déployés cette année, il retrace les grandes lignes d'une année scolaire remplie de belles réalisations et de succès.

Je terminerai en remerciant les parents et tous les intervenants de la communauté qui ont été d'une collaboration exceptionnelle avec l'équipe-école pour la réussite de nos élèves. Cette collaboration est une priorité au bon fonctionnement de l'école et les parents ont bien répondu grâce aux différents projets organisés à l'école.

Bonne lecture !

Lysanne Landry
Directrice



Profil de l'école et des services

L'établissement scolaire des Trois-Temps est situé dans la municipalité de Saint-Marc-sur-Richelieu. Il accueillait, en 2016-2017, 180 élèves répartis en 10 groupes.

- 2 classes de préscolaire
- 1 classe de 1^{re} année
- 1 classe de 2^e année
- 1 classe multi niveaux (1^{re} et 2^e année)
- 1 classe 3^e année
- 2 classes de 4^e année
- 1 classe de 5^e année
- 1 classe de 6^e année

Cela représente une augmentation de cinq élèves. Les prévisions pour notre clientèle 2016-2017 restent à la hausse.

EFFECTIFS 2016-2017

- 2 enseignantes au préscolaire
- 8 enseignantes au primaire
- 3 spécialistes (anglais, musique, éducation physique)
- 1 orthopédagogue (80% incluant un ajout de service de 20%)
- 2 secrétaires (une le lundi et l'autre du mardi au vendredi)
- 2 surveillantes du midi
- 1 technicienne en service de garde
- 3 éducatrices en service de garde
- 1 Préposé pour élèves handicapés au service de garde.

Plus les services de :

- Psychologie 20%
- Psychoéducation 20%
- Orthophonie 20%
- Technicien en éducation spécialisée (20h /semaine qui a été augmenté à 25h/semaine)
- Infirmière, une hygiéniste dentaire et intervenante sociale du C.L.S.C.

Quelques ajouts temporaires ont été possibles, telles quelques semaines d'enseignement ressource en octobre et novembre puis en avril et mai. Encore cette année, l'école a procédé à un ajout de service en orthopédagogie (20% de plus) afin de soutenir les élèves en difficultés d'apprentissage. Ces ajouts de service ont été rendus possibles grâce à la contribution de la Fondation de l'instruction de Saint-Marc-sur-Richelieu, au budget de fonctionnement de l'école ainsi qu'aux allocations du MEES pour soutenir les élèves HDAA et les élèves à risque.



SERVICE DE GARDE

EFFECTIFS 2016-2017

Fréquentation régulière :	95 enfants
Fréquentation sporadique :	5 enfants
Dîneurs :	60 enfants

Les éducatrices et les surveillantes assuraient l'animation des activités et l'encadrement des élèves. Plusieurs activités stimulantes ont été réalisées lors des journées pédagogiques, que ce soit à l'école ou lors de sorties planifiées.

La vie parascolaire et la vie étudiante

En 2016-2017, la vie étudiante a pris plusieurs formes cette année à l'école des Trois-Temps. En voici quelques exemples :

- Projet « Je t'aime affreusement » pour la St-Valentin.
- Carnaval d'hiver en février.
- Le mois de la nutrition en mars.
- Club de course pour les élèves du 3^e cycle et participation de plusieurs élèves au Défi St-Marcois.
- Expo-science des élèves du 3^e cycle.
- Spectacle de musique de fin d'année à la salle communautaire.
- Grande kermesse avec les élèves de l'école Georges-Étienne-Cartier



Bilan de mise en œuvre en lien avec la CGRÉ

Dans sa mission d'instruire les élèves, notre plan de réussite et notre convention de gestion et de réussite éducative (CGRÉ) prévoient la mise en place de moyens afin de maximiser les capacités des élèves à lire, à écrire et à résoudre des problèmes mathématiques. Une attention particulière a aussi été mise pour la réussite des élèves HDAA ayant un plan d'intervention.

Pour l'année 2015-2016, l'analyse des taux de réussite nous permet de faire le portrait de la situation. Toutefois, il est important de préciser que les variations statistiques occasionnées par le petit échantillonnage peuvent altérer l'interprétation des résultats. Veuillez considérer les notes explicatives (bilan, évaluation) inscrites en conclusion de chacun des objectifs.

Informations sur la notion de « taux de réussite des élèves » :

- Le taux de réussite correspond au nombre d'élèves de la classe ayant un résultat de 60% et plus dans la compétence évaluée.
- Statistiquement, il peut varier significativement dans une classe composée d'un petit nombre d'élèves. En effet, moins il y a d'élèves dans un groupe, plus chaque échec influence le taux de réussite.

De plus, il est important de préciser que les moyens du plan de réussite et ceux inscrits dans la convention de gestion et de réussite éducative (CGRÉ) étaient les mêmes. Ils découlent tous de la planification stratégique de la Commission scolaire des Patriotes.

Certains élèves vivant de grandes difficultés au niveau de leurs apprentissages ont bénéficié d'une évaluation dont les exigences ont été modifiées. Ce fut le cas pour cinq élèves à l'école en 2016-2017, deux en 4^e année, deux en 5^e année et un dernier en 6^e année. Les résultats de ces élèves ont été retirés des prochaines analyses afin de permettre une analyse plus juste et utiliser des résultats qui sont comparables entre eux.



Bilan de mise en oeuvre

Plan de réussite et CGRÉ

Objectif : Augmenter le taux de réussite en **LECTURE**.

Cible :

D'ici juin 2017, atteindre le ratio de 76% des élèves qui auront un résultat égal ou supérieur à 70%, au sommaire, en lecture.

Moyens mis en place :

- Réaliser les SAÉ en lecture selon la macroplanification établie.
- Actualiser et réajuster la macroplanification.
- Enseigner les stratégies explicites en lecture (référentiel commun).
- Enseigner, pour les élèves de 4e, 5e et 6e année, avec des stratégies validées.
- Améliorer l'accès, pour les élèves, à des livres à leur niveau et selon leurs intérêts.

Résultats obtenus :

La cible est atteinte, car 77.18% des élèves ont obtenu un résultat égal ou supérieur à 70 %. Concrètement, cela représente 115 élèves sur 149 qui obtiennent un résultat supérieur à 70%.

Il s'agit d'une diminution de 1,1% par rapport à l'an dernier (78,32% (112/143))

Analyse, recommandations et ajustements proposés :

Nous croyons que l'ajout en orthopédagogie pour avoir un service à 80 % durant l'année joue pour beaucoup dans cette réussite.

Nous remarquons que notre taux de réussite reste acceptable avec 95% (142/145).

Sept élèves sont en échec, comparativement à 8 l'an dernier. La répartition des échecs est de deux filles et cinq garçons.

Les résultats des élèves en échec se situent entre 54% et 59%.

Deux élèves en échec sont en 1^{re} année et seront accompagnés tôt en 2017-2018 par l'orthopédagogue.

Trois élèves de 2^e année sont également en échec pour cette compétence. Deux de ceux-ci avaient une note inférieure à 70% en 1^{re} année tandis que le 3^e élève avait un résultat de 73% l'année précédente, cet élève ainsi que l'un des deux autres ont un plan d'intervention et des évaluations psychologiques ont été réalisées pour le 3^e, des mesures de soutien ont également été mises en place pour cet élève. Un élève de 4^e année se retrouve également



en échec, il l'était déjà en 3^e année, un plan d'intervention a été mis en place et le résultat, bien que toujours en échec, s'est beaucoup amélioré (de 45% à 59%). Finalement un élève de 5^e année est en échec et a aussi un plan d'intervention en place.

Analyse par classe :

Niveau	Nb. élèves 70% et + / Nb. élèves	Proportion d'élèves 70% +	Comparatif 2015-2016	Commentaires
1 ^{re}	26/32	81,25%		
2 ^e	21/28	75%	1 ^{re} année 25/29 86.21 %	La cohorte obtient un taux inférieur à l'année précédente.
3 ^e	17/22	77,27%	2 ^e année 20/21 95.24 %	La cohorte obtient un taux de beaucoup inférieur à l'année précédente.
4 ^e	27/33	81,82%	3 ^e année 25/38 65.79 %	La cohorte obtient un taux de beaucoup supérieur à l'année précédente. Deux élèves qui étaient en échec l'année précédente ont quitté l'école et deux élèves ont des bulletins avec exigences modifiées.
5 ^e	10/18	55,56%	4 ^e année 13/20 65 %	La cohorte obtient un taux inférieur à l'année précédente. Le résultat d'un élève est retiré des statistiques puisqu'il a un bulletin avec exigences modifiées. À noter que le nombre d'élèves dans ce petit groupe influence grandement les statistiques, chaque élève représentant 5,56% de la cohorte.
6 ^e	14/16	87,50%	5 ^e année 11/17 64.71 %	La cohorte obtient un taux de beaucoup supérieur à l'année précédente. Le résultat d'un élève est retiré des statistiques puisqu'il a un bulletin avec exigences modifiées.



Analyse des résultats aux épreuves de la CSP et du MEES

Nos élèves de 2^e et 4^e année ont des résultats et un taux de réussite semblables à l'ensemble des élèves de la CSP et du secteur Beloeil. Nos élèves de 6^e année performant de façon supérieure à l'ensemble des élèves de la CSP et du secteur Beloeil.

	Épreuves de lecture - Juin 2017					
	Résultat moyen			Taux de réussite		
	CSP	Secteur Beloeil	École	CSP	Secteur Beloeil	École
2 ^e année	77,32	77,61	78,68	89,1%	91,73%	89,29%
4 ^e année	78,11	79,50	76,74	90,76%	94,63%	88,24%
6 ^e année	79,49	78,54	84,53	92,12%	90,53%	100%

Le taux de réussite aux épreuves entre les garçons et les filles est similaire dans le cas des élèves de 4^e et 6^e année. Il y a une différence de près de 10% pour les élèves de 2^e année. Cette situation mérite qu'on s'y attarde pour 2017-2018.

Étant donné que le taux de réussite de l'école est à 95,3% (142/149), nous conserverons une cible visant le résultat moyen.



Bilan de mise en oeuvre

Plan de réussite et CGRÉ

Objectif : Augmenter le taux de réussite en **ÉCRITURE**

Cible :

D'ici juin 2017, atteindre le ratio de 78% des élèves qui auront un résultat égal ou supérieur à 70%, au sommaire, en écriture.

Moyens mis en place :

- Réaliser les SAÉ en écriture selon la macroplanification établie.
- Actualiser et réajuster la macroplanification.
- Enseigner les stratégies explicites en écriture en utilisant le référentiel commun.
- Formation sur le dépistage de problèmes moteurs liés à l'écriture.
- Formation sur l'utilisation du matériel pour l'écriture cursive.

Résultats obtenus :

79,19% des élèves ont obtenu un résultat supérieur à 70 %. Concrètement, cela représente 118 élèves sur 149 qui ont 70 % et plus.

Il s'agit d'une augmentation de 1.6% par rapport à l'an dernier 77,6% (111/143) et une augmentation de 6% par rapport à celui de 2013-2014 (73.2% (101/138)).

Analyse, recommandations et ajustements proposés :

Dans notre analyse, nous constatons qu'il y a six élèves ayant terminé l'année avec un échec au sommaire pour cette compétence (< de 60%).

Trois des six échecs sont le résultat d'élèves en 1^{re} année. Les trois autres échecs sont répartis en 2^e, 3^e et 4^e année. Des plans d'intervention seront mis en place pour les élèves qui n'en avaient pas en 2016-2017 (3 élèves).



Analyse par classe :

Niveau	Nb. élèves 70% et + / Nb. élèves	Proportion d'élèves 70% +	Comparatif 2015-2016	Commentaires
1 ^{re}	26/32	81,25%		
2 ^e	22/28	78,57%	1 ^{re} année 22/29 89,66 %	La cohorte obtient un taux inférieur à l'année précédente cependant le nombre de réussites est le même, l'incidence du nombre d'élèves dans le groupe est donc retenue.
3 ^e	15/22	68,18%	2 ^e année 19/21 90,48 %	La cohorte obtient un taux de beaucoup inférieur à l'année précédente tout comme en lecture.
4 ^e	24/33	72,73%	3 ^e année 26/38 68,42 %	La cohorte obtient un taux semblable à celui de l'année précédente.
5 ^e	15/18	83,33%	4 ^e année 11/20 55 %	La cohorte obtient un taux de beaucoup supérieur à l'année précédente. Le résultat d'un élève est retiré des statistiques puisqu'il a un bulletin avec exigences modifiées.
6 ^e	16/16	100%	5 ^e année 13/17 76,47 %	La cohorte obtient un taux de beaucoup supérieur à l'année précédente. Le résultat d'un élève est retiré des statistiques puisqu'il a un bulletin avec exigences modifiées.

Analyse des épreuves MEES

Pour ce qui est de l'analyse des résultats aux épreuves du MEES, nos élèves de 4^e année se situent légèrement sous la moyenne de l'ensemble des élèves de la commission scolaire et du secteur, par contre le taux de réussite est semblable. Pour ce qui a trait aux élèves de 6^e année, nos élèves performant légèrement au-dessus de l'ensemble des élèves de la commission scolaire et du secteur tant au niveau de la moyenne que du taux de réussite.

Épreuves d'écriture - Juin 2017						
Épreuve	Résultat moyen			Taux de réussite		
	CSP	Secteur Beloil	École	CSP	Secteur Beloil	École
4 ^e année	78,26	78,35	73,65	93,39%	95,80%	97,06%
6 ^e année	79,70	79,87	83,53	95,8%	98,6%	100%



L'échantillonnage est toujours un élément à considérer.

En 4^e année un garçon a échoué l'épreuve et toutes les filles ont réussi, le résultat moyen des garçons est de 4 points inférieurs à celui des filles, il en est de même pour l'épreuve de 6^e année. Tous les élèves ont réussi celle-ci.

Les critères d'évaluation liés à l'adaptation et la cohérence sont ceux qui sont les moins bien réussis en 4^e année tandis que pour l'épreuve de 6^e année le critère de syntaxe est le moins bien réussi.

Étant donné que le taux de réussite de l'école est à 96% (143/149), nous conserverons une cible visant le résultat moyen.



Bilan de mise en oeuvre

Plan de réussite et CGRÉ

Objectif : Augmenter le taux de réussite en mathématique :
RÉSOUTRE UNE SITUATION DE PROBLÈME

Cible :

D'ici juin 2017, atteindre le ratio de 75% des élèves qui auront un résultat égal ou supérieur à 70%, au sommaire, dans la compétence « Résoudre une situation-problème ».

Moyens mis en place :

- Réaliser les SAÉ en mathématique selon la macroplanification établie.
- Actualiser et réajuster la macroplanification.
- Enseigner les stratégies explicites en mathématique pour rechercher et analyser l'information (démarche commune).
- Travailler les adaptations permises pour les évaluations.
- Enseigner les notions avec différenciation (2^e et 3^e cycles).

Résultats obtenus :

71,81% des élèves ont obtenu un résultat égal ou supérieur à 70%. Concrètement, cela représente 107 élèves sur 149 qui obtiennent un résultat supérieur à 70 %.

La cible n'est pas atteinte, mais il s'agit tout de même d'une augmentation de 5,38% versus l'an dernier (66,43%).

Analyse, recommandations et ajustements proposés :

Deux éléments ressortent de cette analyse :

Premièrement, les élèves en début de 2^e et 3^e cycle ont des résultats inférieurs aux élèves des autres niveaux.

Deuxièmement, le nombre d'échecs est passé de 17 à 13. 4 élèves ont quitté l'école en 2016-2017, des 13 restants, 2 sont en 1^{re} année et 2 ont un bulletin avec exigences modifiées. Une majorité de ces élèves ont obtenu un résultat inférieur à celui de l'année précédente. Assurément les moyens mis en place sont à évaluer.



Analyse par classe

Niveau	Nb. élèves 70% et + / Nb. élèves	Proportion d'élèves 70% +	Comparatif 2015-2016	Commentaires
1 ^{re}	27/32	84,38%		
2 ^e	25/28	89,29%	1 ^{re} année 25/29 86,2 %	La cohorte obtient un taux semblable à l'année précédente.
3 ^e	12/22	54,55%	2 ^e année 16/21 76,2 %	La cohorte obtient un taux de beaucoup inférieur à l'année précédente tout comme en lecture et en écriture.
4 ^e	25/33	75,76%	3 ^e année 17/38 44,7%	La cohorte obtient un taux de beaucoup supérieur à celui de l'année précédente.
5 ^e	7/18	38,89%	4 ^e année 14/20 70 %	La cohorte obtient un taux de beaucoup inférieur à celui de l'année précédente.
6 ^e	11/16	68,75%	5 ^e année 9/17 52,9 %	La cohorte obtient un taux supérieur à l'année précédente.

Pour ce qui est de l'analyse des résultats aux épreuves du MEESR, nos élèves performant légèrement en dessous des moyennes de l'ensemble des élèves de la CSP et du secteur Beloeil. La situation est similaire au niveau des taux de réussite.

Épreuves d'écriture - Juin 2017						
Épreuve	Résultat moyen			Taux de réussite		
	CSP	Secteur Beloeil	École	CSP	Secteur Beloeil	École
6 ^e année	82,99	82,61	79,50	91,11%	91,87%	93,75%

Le taux de réussite des filles est près de 20% supérieur de ceux des garçons dans cette épreuve.

Étant donné que le taux de réussite de l'école est de 91,28% (136/149), nous conserverons une cible visant le résultat moyen. (88.15% en 14-15 (119/135)).



Bilan de mise en œuvre

Plan de réussite et CGRÉ

Objectif : Augmenter le taux de réussite des élèves ayant des difficultés d'apprentissage et d'adaptation avec PI.

Cible :

Passer de 87.8 % à 90 % des élèves avec un PI, ayant un résultat en français ≥ 60 % en juin 2017.

Moyens mis en place :

- Utilisation des technologies de l'informatique /communication dans les projets et interventions pédagogiques.
- Travailler avec les échelles de compétence pour les évaluations.
- Mieux faire circuler l'information pour les adaptations permises au PI

Résultats obtenus :

Au primaire, nous avons 42 PI actifs pour l'année 2016-2017, dont 5 qui avaient un bulletin avec exigences modifiées que nous retirons des statistiques. Des 37 élèves ayant un plan d'interventions et poursuivant les apprentissages selon les exigences du programme de formation de leur niveau, 1 seul est en échec, donc 97,3% des élèves ayant un PI ont réussi le cours de français au sommaire, l'objectif est atteint (36/37). Si nous désirons considérer les élèves ayant des exigences modifiées, 36 élèves sur 42 réussissent le cours de français de leur niveau, soit 85,7% des élèves ayant un plan d'intervention, de ce point de vue l'objectif n'est pas atteint.

La cible n'est pas atteinte, mais il faut avoir à l'idée qu'un élève représente 2.4% de l'échantillonnage.

Pour des fins de parfaire l'analyse, nous avons analysé les résultats en mathématique au sommaire. 89,2% (33/37) sont en réussite au sommaire en mathématique. Si nous désirons considérer les élèves ayant des exigences modifiées, 33 élèves sur 42 réussissent le cours de mathématique de leur niveau, soit 78,6% des élèves ayant un plan d'intervention, de ce point de vue l'objectif n'est pas atteint. Précisons que 13 élèves étaient en échec dans la compétence résoudre une situation problème.

Analyse, recommandations et ajustements proposés :

De nos 42 PI actifs, 5 élèves ont eu recours à un bulletin avec exigences modifiées en français et/ou en mathématique.

Les échecs sont dispersés parmi les différents niveaux

Le faible échantillonnage doit toujours être pris en considération, car un élève vaut 2.5% de la clientèle visé.

En tenant compte de ce facteur, nous garderons la cible de 90% en français et poursuivrons les analyses pour les mathématiques.



Décisions budgétaires

Voici la liste des décisions budgétaires les plus significatives réalisées au cours de l'année scolaire 2016-2017 :

- Ajout de service en orthopédagogie (20%).
- Ajout de service d'une TES (5 heures).
- Formation et accompagnement par une ergothérapeute en lien avec l'écriture cursive.
- Ajout d'une enseignante ressource pour les mois de novembre et décembre et les mois d'avril et mai.
- An trois du plan quinquennal pour rafraichir l'école (travaux, peinture).

Liste des projets particuliers et bons coups...

- Activités récréatives en collaboration avec le service des loisirs de Saint-Marc.
- Poursuite du passage vers l'écriture cursive dès le préscolaire.
- Collaboration avec une ergothérapeute pour du dépistage chez les plus petits.
- Sortie camping pour la classe de 4^e année.
- Création d'un club de course pour le 3^e cycle.
- Spectacle de musique.
- Jour des finissants.
- Le partenariat avec la communauté et la Fondation de l'Instruction de Saint-Marc-sur-Richelieu.